

循证护理对老年糖尿病患者自我护理能力及护理满意度的影响

姜 丹

(丹东市中心医院内分泌科, 辽宁 丹东 118000)

【摘要】目的 评价护理工作中采取循证护理干预对老年糖尿病患者自护能力、满意度等方面的积极影响, 为糖尿病护理提供参考。**方法** 选择我院2019年7月至2020年7月期间收治的>60岁的糖尿病患者($n=110$), 予以全部患者胰岛素等降糖药物治疗。依据入院先后顺序分组护理, 对照组($n=55$)采取常规护理, 观察组($n=55$)采取常规护理+循证护理干预, 获得伦理委员会批准, 患者与家属知情同意。比较经不同护理方法干预后的效果, 包括患者自我护理能力、情绪状况等。自护能力以自我护理能力实施量表(Exercise of Self-Care Agency, ESCA)评估, 情绪以焦虑自评量表(Self-rating Anxiety Scale, SAS)与抑郁自评量表(Self-rating Depression Scale, SDS)评估。**结果** 组间护理效果占比情况比较, 观察组患者的护理满意度、疾病认知度、遵医率均高于对照组, 并发症发生率低于对照组, $P < 0.05$; 组间护理效果均值情况比较, 观察组患者的空腹血糖、餐后2h血糖、糖化血红蛋白水平与情绪比较对照组平稳, 自护能力比较对照组高, $P < 0.05$ 。**结论** 循证护理干预辅助老年糖尿病患者护理中效果显著, 提升了患者的自我护理能力, 促进患者预后, 护理满意度高。

【关键词】 循证护理; 老年糖尿病; 自我护理能力; 护理效果; 护理满意度

中图分类号: R473.5

文献标识码: B

文章编号: 1671-8194 (2023) 12-0145-03

The Effect of Evidence-based Nursing on the Self-care Ability and Nursing Satisfaction of Elderly Diabetic Patients

JIANG Dan

(Department of Endocrinology, Dandong Central Hospital, Dandong 118000, China)

[Abstract] Objective To evaluate the positive impact of evidence-based nursing intervention on elderly diabetic patients' self-care ability and satisfaction degree in nursing work, so as to provide reference for diabetes care. **Methods** Diabetic patients >60 years old ($n=110$) who were admitted to our hospital from July 2019 to July 2020 were selected and all patients were treated with insulin and other hypoglycemic drugs. Nursing was grouped according to the order of admission. The control group ($n=55$) took routine care, and the observation group ($n=55$) took routine care + evidence-based nursing intervention, approved by the ethics committee, and the patients and their families informed consent. Compare the effects of intervention by different nursing methods, including patients' self-care ability, emotional status, etc. Self-care ability is evaluated by the Exercise of Self-Care Agency (ESCA), and emotions are evaluated by the Self-rating Anxiety Scale (SAS) and Self-rating Depression Scale (SDS) evaluation. **Results** Comparing the proportion of nursing effects between groups, the nursing satisfaction, disease awareness, and compliance rate of the observation group were higher than those of the control group, and the incidence of complications was lower than that of the control group, $P < 0.05$; The nursing effect between the groups in comparison of the mean values, the fasting blood glucose, 2 h postprandial blood glucose and glycosylated hemoglobin levels of the observation group were stable compared with the mood of the control group, and the self-care ability was higher than that of the control group, $P < 0.05$. **Conclusion** Evidence-based nursing intervention has a significant effect in assisting elderly diabetic patients in nursing, improving the self-care ability of patients, promoting patient prognosis, and high nursing satisfaction.

[Key words] Evidence-based nursing; Elderly diabetes; Self-care ability; Nursing effect; Nursing satisfaction

糖尿病以慢性高血糖为特征, 属于慢性、终身性疾病, 病程延长、病情加重期间患者有心、眼、肾等多器官并发症风险, 严重影响患者的基本生活, 降低生活质量^[1-2]。临床工作中发现, 伴随社会人口老龄化程度的不断加深, 老年糖尿病发病率呈逐年递增趋势, 严重威胁老年患者的身心健康^[3]。关于糖尿病尚无根治性方法, 想要良好控制患者的血糖水平, 包括降糖药物治疗、饮食与运动等非药物治疗方法^[4]。但是, 考虑老年人记忆力下降等特点, 对护理工作提出了更高的要求, 需提升患者的自我护理

能力, 更好的规范患者用药、饮食、运动等, 促进血糖控制^[5]。循证护理干预是经过论证的护理措施, 在临床护理中效果显著^[6]。本文就循证护理干预辅助效果进行研究, 内容如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 研究对象选自2019年7月至2020年7月, 均为糖尿病(2型)患者, 共计110例, 经医院伦理委员会批准^[6]。纳入标准: ①年龄>60岁患者。②病历资料完整。③老年患者意识清楚、知情参与^[7]。排除标准: ①精神障碍患者。②酒精、药物滥用史患者。

③恶性肿瘤患者。④退出研究者^[8]。进行老年糖尿病患者分组护理,对照组55例、观察组55例。对照组中,男29例、女26例;年龄61~83岁,平均(75.50±6.60)岁;病程1~10年,平均(4.50±2.50)年。观察组中,男32例、女23例;年龄61~80岁,平均(75.60±6.30)岁;病程1~8年,平均(4.80±2.30)年。老年患者组间基线资料均衡, $P>0.05$ 。

1.2 方法

1.2.1 对照组 予以对照组老年患者常规护理,包括用药指导、饮食指导、运动指导以及患者出院前指导、出院后电话随访等。

1.2.2 观察组 在对照组的基础上予以观察组老年患者循证护理干预。

1.2.2.1 循证问题 收集老年糖尿病患者现存问题,结合患者病情、生活习惯等综合因素提出护理问题,根据患者病情、护理需求整体出需要解决的问题。

1.2.2.2 寻找证据支持 检索中国知网、万方、维普以及龙源等数据库,检索关键词“老年糖尿病、循证护理、血糖水平、自护能力、生活质量、护理满意度”,结合收集的护理问题,下载多篇高质量文献资料,制订最佳护理计划^[9]。

1.2.2.3 循证护理实施 健康教育:患者入院、出院前均进行疾病相关知识教育,以一对一沟通、集体讲座、多媒体视频、文字教育等形式普及糖尿病知识,纠正患者错误认知,指导患者胰岛素使用、自测血糖等方法,告知患者生活习惯与血糖水平的关联性。并在沟通中提问,了解患者疾病知识掌握情况,对于患者掌握不足部分进行重点讲解,鼓励患者主诉,评估患者自我护理问题,培养患者自我护理意识,对患者的错误行为纠正意识加以鼓励和肯定,建立患者信心。另外,了解患者的饮食、运动习惯,予以患者规范饮食、合理运动指导,以促进血糖控制,规范患者出院后生活行为。心理护理:基于疾病终身治疗特点、危险性等,患者有明显的焦虑、抑郁情绪^[10]。和患者沟通中了解其情绪产生原因,根据患者的个体情况进行针对性心理疏导,予以患者安慰、鼓励,对患者的遵医行为进行赞扬,强调乐观心态对血糖水平的关联性。另外,指导患者冥想法、音乐疗法放松身心。并发症预防:指导患者注意皮肤、口腔等清洁,

每晚温水浸泡、清洗足部,足部有无外伤、水疱等情况下遵医嘱改变胰岛素用量。

1.2.2.4 循证观察 定期评价患者血糖控制情况、日常生活中的自护能力,2周进行1次电话随访了解患者居家期间生活行为等情况,督促患者按自我管理计划表护理,随访护理3个月。

1.3 观察指标 统计两组老年糖尿病患者的自我护理能力、情绪、血糖水平以及护理满意度、疾病认知度、遵医率、并发症发生率。

1.4 指标评分 ①老年患者的自护能力以ESCA评估,总分172分。评分越高,患者自护能力越好^[11]。

②老年患者的情绪以SAS与SDS评估。评分越高,患者情绪越差^[12]。

1.5 统计学分析 使用SPSS19.0版本软件对老年糖尿病患者的护理观察指标进行统计分析。护理满意度、疾病认知度等护理效果以例(n)、率(%)的形式描述,自我护理能力、情绪、血糖水平以($\bar{x}\pm s$)的形式描述,指标占比以 χ^2 检验,指标均值以 t 检验。 $P<0.05$,比较存在显著性差异。

2 结果

2.1 护理效果比较 护理后,两组老年糖尿病患者的护理满意度、疾病认知度、遵医率以及并发症发生率情况见表1。组间护理效果差异显著, $P<0.05$ 具有统计学意义。

表1 老年糖尿病患者组间护理效果分析[n (%)]

组别	n	护理满意度	疾病认知度	遵医率	并发症发生率
观察组	55	54(98.18)	53(96.36)	53(96.36)	2(3.64)
对照组	55	45(81.82)	45(81.82)	43(78.18)	8(14.55)
χ^2 值		8.1818	5.9864	8.1845	3.9600
P 值		0.0042	0.0144	0.0042	0.0465

2.2 血糖水平比较 护理后,两组老年糖尿病患者的空腹血糖、餐后2 h血糖、糖化血红蛋白水平情况见表2。经统计学计算,组间护理干预前血糖指标水平接近 $P>0.05$,护理干预后比较护理前下降且观察组降幅大于对照组, $P<0.05$ 具有统计学意义。

2.3 相关指标比较 护理后,两组老年糖尿病患者的情绪、自护能力评分情况见表3。经统计学计算,组间护理干预前SAS、SDS、ESCA评分接近 $P>0.05$,护理干预后比较护理前改善观察组的改善幅度大于对照组, $P<0.05$ 具有统计学意义。

表2 组间护理干预前后相关血糖水平改善情况对比($\bar{x}\pm s$)

组别	n	空腹血糖(mmol/L)		餐后2 h血糖(mmol/L)		糖化血红蛋白(%)	
		护理干预前	护理干预后	护理干预前	护理干预后	护理干预前	护理干预后
观察组	55	9.20±1.15	6.02±0.80 ^a	12.50±1.80	8.05±1.30 ^a	7.95±1.02	5.55±0.90 ^a
对照组	55	9.25±1.15	7.25±0.95 ^a	12.60±1.75	10.25±1.50 ^a	8.02±1.05	6.60±0.95 ^a
t 值		0.2280	7.3447	0.2954	8.2197	0.3546	5.9505
P 值		0.8201	0.0000	0.7682	0.0000	0.7236	0.0000

注:^a比较护理干预前, $P<0.05$ 。

表3 组间护理干预前后相关评分改善情况对比 (分, $\bar{x} \pm s$)

组别	n	SAS		SDS		ESCA	
		护理干预前	护理干预后	护理干预前	护理干预后	护理干预前	护理干预后
观察组	55	58.80 ± 5.80	39.60 ± 3.60 ^a	57.60 ± 6.30	38.50 ± 3.50 ^a	100.50 ± 9.50	120.50 ± 6.50 ^a
对照组	55	58.50 ± 5.50	46.05 ± 4.05 ^a	58.60 ± 6.50	45.05 ± 4.20 ^a	101.20 ± 8.50	110.50 ± 5.50 ^a
t值		0.2783	8.8276	0.8193	8.8850	0.4072	8.7099
P值		0.7813	0.0000	0.4144	0.0000	0.6846	0.0000

注：^a比较护理干预前， $P < 0.05$ 。

3 讨论

当前，社会人口老龄化趋势的加重，导致老年2型糖尿病多发趋势。2型糖尿病患者需终身进行降糖治疗，且患者的饮食、情绪与患者血糖水平波动关系密切^[13]。所以，除治疗外，需配合有效的护理干预，在规范患者日常生活行为、遵医用药的基础上，提升控制血糖的效果^[14]。循证护理是基于循证医学理念的新型护理模式，通过经过论证的研究成果作护理依据，结合护理人员专业技能、临床经验、患者意愿，通过提出循证问题、查找循证证据、制订循证计划并落实、循证观察，成功提升了护理效果^[15]。循证护理干预用于老年糖尿病患者护理中，能够进一步提升患者的自护能力，规范了患者的饮食、用药、运动，稳定了患者的情绪，助于血糖控制、延缓病情发展、提升治疗效果，进而提升患者的生活质量，护理效果理想^[16]。相关研究指出，予以老年糖尿病患者以保护动机理论为框架的循证护理干预效果显著，可以提升患者的主观能动性、自我管理行为、自我管理行为，促进患者血糖水平控制，积极预防和减少相关并发症，具有推行护理价值^[17]。

本文结果与高静研究结果接近，护理后与对照组患者比较，观察组患者的ESCA评分更高 ($P < 0.05$)、SAS与SDS评分更低 ($P < 0.05$)、并发症发生率4.55%更低 ($P < 0.05$)^[18]。

综上所述，在常规护理的基础上辅以循证护理在老年2型糖尿病患者中的干预效果理想，在提升患者自我护理能力、稳定情绪的基础上，提高了患者的疾病认知度、安全性、满意度、遵医行为。

参考文献

- 谷霞. 糖尿病护理小组与常规护理方式对糖尿病患者护理效果差异观察[J]. 中国现代药物应用, 2019, 13(4): 209-210.
- 梁秋圆, 张亚鑫, 孙晓梅, 等. 循证护理于老年糖尿病患者的应用研究进展[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2019, 19(37): 117-118.
- 李雪梅. 循证护理与常规护理对老年2型糖尿病患者护理效果的对比探析[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2019, 19(68): 308-309.
- 陈艳, 高丽娟, 陈慧, 等. 对比分析循证护理与常规护理对老年2型糖尿病患者护理效果[J]. 糖尿病新世界, 2020, 23(1): 88-89.
- 胡贵屏. 老年2型糖尿病患者应用循证护理与常规护理对患者情绪和并发症的影响[J]. 糖尿病新世界, 2020, 23(6): 114-115.
- 李丹. 循证护理对老年消化性溃疡合并糖尿病患者血糖水平及满意度的影响[J]. 糖尿病新世界, 2020, 23(10): 115-116, 119.
- 钟健, 吴碧玉. 循证干预对老年2型糖尿病合并阴道炎患者的护理效果[J]. 中国卫生标准管理, 2020, 11(17): 163-165.
- 王珊湘. 循证护理干预对老年糖尿病患者护理中的疗效及血糖影响[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2019, 19(33): 313, 316.
- 陈梦超. 老年2型糖尿病患者应用循证护理与常规护理对效果和满意度的对比分析[J]. 糖尿病新世界, 2020, 23(11): 62-63.
- 赵艳琴, 林维宝. 循证护理与常规护理对老年2型糖尿病患者护理效果的对比探讨[J]. 中国社区医师, 2020, 36(27): 164-165.
- 孙芳霞. 循证护理在老年股骨颈骨折并糖尿病行内固定术患者中的应用效果分析[J]. 糖尿病新世界, 2019, 22(15): 122-123.
- 黄美娜, 林华琴, 林艺莹. 循证护理模式与传统护理模式在老年消化性溃疡合并糖尿病患者中的疗效对比观察[J]. 糖尿病新世界, 2020, 23(13): 105-107.
- 房玉燕. 老年2型糖尿病合并高血压患者中循证护理模式的应用价值分析[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2020, 20(40): 210, 212.
- 刘巧艳, 步红兵, 尹卫, 等. 基于JBI证据转化模式的住院老年2型糖尿病患者多学科联合低血糖管理的循证实践[J]. 护理学报, 2020, 27(20): 38-43.
- 贾婷婷, 李艳玲, 王丽萍. 比较分析循证护理理念与常规护理理念对老年2型糖尿病患者护理效果的改善情况[J]. 健康大视野, 2019(11): 135.
- 郭冬梅. 循证护理对老年糖尿病患者护理中的效果观察及并发症发生率影响分析[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2019, 19(71): 373-374.
- 张研, 刘化芹, 李晶. 以保护动机理论为框架的循证护理干预在老年糖尿病患者中的应用[J]. 中华现代护理杂志, 2020, 26(15): 2086-2090.
- 高静. 循证护理对老年2型糖尿病患者自我护理能力及负面情绪的影响[J]. 中国民康医学, 2021, 33(2): 168-170.